



Seminario Internacional de los espacios de frontera
Y GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD EN UNA REGIAO DE TRIPLICE FRONTEIRA: REFLEXIONES SOBRE ARGENTINA, BRASIL Y PARAGUAY

ALESSANDRA DE SANT'ANNA¹⁶
EXZOLVILDRES QUEIROZ NETO¹⁷

RESUMEN

El trabajo presenta reflexiones iniciales sobre la gobernanza y la Gobernabilidad en la tríplice frontera Argentina, Brasil y Paraguay. Los dos conceptos emergen en medio a la crisis de los años 1970, son capacidades estatales que se evidencian estatales que se evidencian por su ausencia y que gana visibilidad en el Estado Gerencial. Es la base necesaria para que sea establecido un nuevo paradigma político capaz de beneficiar a la dinámica económica, ahora internacionalizada con la globalización. Este artículo es parte de los trabajos del Grupo de Estudios en Desarrollo Regional em los países y Regiones de la América Latina y tiene enfoque cualitativo, se utilizó la revisión de la literatura. Se basó en la toma histórica y conceptual de los dos conceptos. En cuanto la gobernanza es ejercida por medio de un conjunto de instituciones bienes y servicios capaces de superar o al menos mitigar los problemas públicos presentes en la región. La gobernabilidad es expresión de los niveles de eficacia, eficiencia, control de la sociedad y la transparencia como dimensiones de la administración pública y presupone un abordaje armónico de la gobernanza y gobernabilidad donde la primera ofrece soporte a la segunda.

¹⁶ Alessandra de Sant'Anna. PPGPPD/UNILA. E-mail: alessandradesantanna@gmail.com

¹⁷ Exzolvildres Queiroz Neto. PPGPPD/UNILA. E-mail: queiroz.neto@unila.edu.br



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

INTRODUCCIÓN

Este estudio tiene por objetivo reflexionar sobre la gobernanza y la gobernabilidad en la triple frontera. Ambas las capacidades estatales son percibidas por Paes y Paula (2005) como movimientos que nacen del Estado Gerencial.

En Santillán (2018) considera que hay una sustitución del Estado Social y su burocratismo, paternalismo, corrupción e ineficiencia por un modelo donde se aplican la privatización, la disciplina fiscal, la exención de la función pública y la liberalización del comercio. La Nueva Gestión Pública y la Nueva Gobernanza Pública son movimientos influenciados por el pensamiento neoclásico que unen dos conjuntos de capacidades estatales: las relacionadas con la dimensión política relacional del Estado y las vinculadas con su capacidad técnica operativa (Pires; Gomide, 2016).

La temática es analizada por Peci, Pieranti y Rodrigues (2008). Ellos discuten la administración y el gobierno desde sus conceptos y prácticas, considerando sus diferencias en donde resaltan cuatro atributos interrelacionados. Este escenario indica que la gobernabilidad proporciona apoyo para la toma de decisiones y apoya políticamente los procesos ocurridos en la dimensión administrativa del gobierno. Pires y Gomide (2014) resaltan la presencia de un entorno político e institucional que observa tres dimensiones: la política representativa; los controles horizontales; y la participación social. Esto permite comprender la gobernabilidad y la gobernanza como parte de un mismo organismo, el Estado y, ambos son necesarios para la promoción del desarrollo territorial.

Por lo tanto, se entiende que la producción de bienes públicos también ocurre dentro del ámbito de la política (Sotelo Maciel, 2018). La toma de decisiones (Secchi,

2015) es crucial para la calidad de la gobernanza y la misma en el territorio. Gobernanza y gobernabilidad son conceptos que emergen y que surgen a raíz de crisis de la década de 1970, son capacidades estatales que se hacen evidentes por su ausencia.

El estudio busca reflexionar sobre la gobernanza y la gobernabilidad en la triple frontera: Brasil, Argentina e Paraguay y este artículo presenta el proceso de revisión de la literatura y construcción del marco teórico del estudio.

GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD, CONCEPTO Y EMERGENCIA

Desde los años 1990 en América Latina, la administración pública sigue un modelo de gestión, que encuentra en el pensamiento neoclásico las bases para un cambio de paradigma político capaz de beneficiarse de la dinámica económica ya internacionalizadas por la globalización.

La literatura apunta a la aparición de dos movimientos que apoyan al Estado Gerencial: NGP - espacio privilegiado para la dimensión administrativa y de las instituciones responsables de la producción de bienes y servicios públicos; y la nueva la Gobernanza pública - que se insertan intereses, acuerdos y convenios que serán convertidas en acciones de gestión. Ambos movimientos se relacionan a dos categorías de capacidad estatal: la político-relacional (gobernanza) y la técnica de administración (gobernabilidad) *"las capacidades del Estado deben ser analizados a partir de dos dimensiones: i) técnicas y administrativas, lo que implica las capacidades derivadas de la existencia y el funcionamiento de las burocracias competentes y profesionalizadas, dotado con organizativa, financiera y tecnológica necesaria para llevar a cabo acciones gobierno de manera coordinada; (ii) La*



**Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS**

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

política de relación, junto con las habilidades y procedimientos para incluir a los múltiples actores (sociales, económicos y políticos) de forma articulada en los procesos de políticas públicas, con el fin de crear consenso y planes de apoyo coaliciones mínimas, programas y proyectos gubernamentales" (Pires; Gomide, 2016, p 127). Es necesario observar las manifestaciones o la ausencia de sus manifestaciones en ambas categorías mientras en cuanto efecto de la crisis de los años 1970. Torres (2016) señala tres desdoblamientos de la crisis considerando la gobernanza y la gobernabilidad: la financiación de las actividades del sistema político y su relación con el sistema económico; la capacidad de los actores locales y organizaciones políticas mantener altos niveles de confianza de los ciudadanos; y conducir el proceso de implementación de políticas públicas en un contexto de mayor complejidad, particularmente en el contexto de su formulación y alcance de resultados y objetivos que se proponen alcanzar *"Por lo tanto, la búsqueda de la cara de esta crisis se produce en primera instancia, mediante el empleo de un conjunto de medidas que son ineficaces. Frente al fracaso inicial, se optó por la adopción de "un modelo de fijación de economía en el marco neoliberal que produce, en un mundo globalizado, las agendas gubernamentales con poca flexibilidad"* (Santos, 2016, p. 1).

Paes de Paula (2005) señala que el modelo propuesto por el Estado Gerencial debe ser compartida por todas las entidades federales, que pasan a contar tanto con estructuras de gestión cuanto con estructuras de gobernanza. Peci, Pieranti y Rodrigues (2008) analizan la gestión y la gobernanza pública a partir de sus conceptos y prácticas y prepara un resumen (Tabla 01), desde sus diferencias, los autores destacan cuatro atributos de

gobernanza que tiene efectos sobre la gestión: se trata de un concepto democrático; Tiene foco inter-organizacional; se distingue de la gestión en su base ideológica - y por esta razón se cree que puede mejorar la calidad de la gestión cuando no está orientada por la creación de valor público – y, no se resume sólo a un único modelo.

Tabla 1: Análisis de La Nueva Gestión Pública x Nueva Gobernanza Pública

CONCEPTO	NUEVA GESTIÓN PÚBLICA	NUEVA GOBERNANZA PÚBLICA
El desarrollo de nuevas herramientas para el control y la responsabilidad	Ignora o reduce el papel de los políticos electos, recomendando la independencia de los burocratas; la rendición de cuentas es un pequeño problema resuelto; la atención se centra en la introducción de mecanismos de mercado	Se hace hincapié en el liderazgo de los funcionarios elegidos, responsable del desarrollo y gestión de redes del sector público y privado; <i>responsabilidad</i> . Todavía un pequeño problema resuelto; la atención se centra en la participación de grupos de interés. Especialmente en cliente-ciudadano.
Reducción de la dicotomía público x privado	La dicotomía se considera obsoleta, debido a la ineficiencia del estado. Solución conjunta: técnicas de gestión de importación del sector privado.	La dicotomía se considera obsoleta, debido a la mayor participación de otros actores. Solución propuesta: el sector público debe tener un papel destacado en la movilización de las redes Pública-privada.
El aumento de énfasis en la competencia	La competencia es la estrategia central para aumentar la eficiencia de la gestión pública y para responder mejor al cliente.	La competencia no es virto como una estrategia central; el foco está en la mezcla de recursos públicos y privados, la mayor competencia en su caso.
Énfasis en el control de los resultados en lugar de entradas de control	Centrarse en los resultados y crítica a las entradas de control. Se anima a mecanismos tales como los contratos de gestión y acuerdos sobre resultados.	Hay dificultad en la especificación de los objetivos y, en consecuencia, los resultados de las políticas públicas. Mecanismos como contratos. Se anima a los acuerdos de gestión o de resultados.
Énfasis en el papel articulador del Estado	El Estado debe ser capaz de reducir los costos al mismo tiempo responde a las crecientes y diversificadas expectativas de la clientela.	El Estado debe ser capaz de aumentar coaliciones con otros actores, al Establecimiento de prioridades y metas. La comunicación entre los diferentes actores es estimulada por La acción del Estado.
Diseño de las estructuras organizativas	Estructuras gobierno mínimo. Diferencia entre la formulación y aplicación de políticas, desde el principal agente en la lógica.	Estructuras interorganizacionales, acompañados por cambios en la estructura de personas, procedimientos, herramientas gestión, planificación y presupuesto y transparencia.

Fuente: Adaptado de Peci, Pieranti y Rodrigues (2008, p 41)

A partir de este escenario, se verifica que la gestión y gobernanza no son rivales, pero al contrario la gobernabilidad proporciona subsidios para la toma de decisiones y soporta políticamente los procesos gestados en la dimensión administrativa del gobierno.

GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD APROXIMACIONES

El mayor reto al visualizar el contenido de los dos movimientos es darse cuenta de que no se puede favorecer una em detrimento del otro sobre el efecto de



Seminário Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

atraer un desequilibrio y fragilizar sus capacidades estatales. Pires y Gomide (2016) destacan la presencia en "*Brasil contemporáneo*" (p 122.), un entorno político e institucional que observa tres dimensiones: la política representativa - marcada por las singularidades provenientes de un modelo de coalición que no se extiende a la producción de políticas públicas; los controles horizontales - que requiere la acción del gobierno a través de los organismos reguladores; y participativa - que prevé la creación de espacios capaces que pueden absorber las aspiraciones y las demandas actuales en la sociedad con el fin de establecer mecanismos que alimenten la legitimidad del gobierno y establezcan soportes a las políticas públicas.

En este modelo, la administración pública, para Leonardo Secchi (2009), lleva como valores de la eficiencia, la eficacia y la competitividad con énfasis en el rendimiento y la adopción de doctrinas y justificaciones dotadas con fuerza legal teniendo en cuenta tres grupos: Sigma - que trata de la racionalidad en el uso y aplicación de los recursos -, theta - se refiere a la esfera de las relaciones - y lambda- frente a la calidad de los servicios y la resolución de la administración pública. Por lo tanto, es necesario adoptar una gestión pública equipado con dos atributos: capacidad de crear un aparato jurídico-normativo capaz de dar sustentabilidad a las acciones del Estado; y la capacidad para crear un conjunto de acciones que aseguren la calidad de los bienes y servicios públicos (Pires; Gomide, 2016).

En el primer atributo, la reforma del aparato estatal brasileña es un ejemplo de los cambios jurídicos que legitiman el nuevo modelo del estado; el segundo atributo tiene esfuerzos como los consejos de política pública, las conferencias, los presupuestos participativos, pero está

todavía en construcción y la demanda de una mayor creatividad y el esfuerzo del sector público en esta área (Favareto, 2010).

La apertura democrática es un componente que hace más compleja la relación entre el Estado y la sociedad, Heredia Vargas (2002) señala que la gobernabilidad, desde la década de 1980, se ha convertido en un problema más complejo que nunca porque la adopción de políticas neoliberales priorizó el mercado al mismo tiempo que se redujo la participación del Estado en la dinámica social.

El autor también destaca la existencia de cuatro orientaciones para abordar el concepto de gobernabilidad: conservadora, neoconservadora, liberal y marxista. Desde la corriente conservadora, la gobernabilidad es alcanzada cuando el gobierno deja de intervenir en el mercado que naturalmente produciría los efectos necesarios para el desarrollo. La intervención del Estado sobre el mercado debe limitarse a aquello que lo impida de fluir. De esa línea, destaca Heredia Vargas (2002), hacen parte Huntington, Crozier, Watanuki y Bell para quienes la crisis de gobernabilidad es el resultado del exceso la intervención estatal en la economía. Por lo tanto, el autor recurre a Huntington para explicar que: "*la expansión de la actividad gubernamental produce dudas sobre la solvencia económica del gobierno; la reducción de la autoridad gubernamental produce dudas sobre la solvencia política del gobierno. El impulso de la democracia es el gobierno menos potente y más activa, aumenta sus funciones y disminuye su autoridad*" (Heredia Vargas, 2002, p 2).

De acuerdo con la corriente neoconservadora, no hay incompatibilidad entre el mercado y el Estado, la cual debe intervenir en los asuntos relacionados con los derechos individuales. Nozick y Friedrich Hayek, difieren de la línea anterior por su contenido más ideológico.



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

En dependencia del pensamiento de Hayek, Heredia Vargas expone *"Ni el colectivismo ni el aumento de las prestaciones sociales del estado eran argumentos válidos que podrían ser utilizados para socavar la base teórica sobre la que descansaba "democracia capitalista" contemporánea. Esto se demuestra claramente cuando los puntos como se dice ahora a menudo se dice que la democracia no va a tolerar el capitalismo. Así que tal vez lo hacemos más importante entender que sólo dentro del sistema es posible la democracia, si por capitalismo se entiende un sistema competitivo basado en la libre disposición de la propiedad privada [...] Por lo tanto, la ingobernabilidad es visto como el producto de una sobrecarga de demandas que el estado respondió con la expansión de sus servicios y su intervención inevitablemente una crisis fiscal"* (2002, pág. 3).

Los liberales cuyos principales representantes son Buchanan, Wagner y Brittan, la cuestión central se refiere a la restauración política, desde la crisis de gobernabilidad fue una respuesta a los efectos del modelo keynesiano y la democracia. El mercado es el límite de la autonomía política del estado, y; *"en la medida en que interviene el Estado en la economía pierde la necesaria interdependencia que debe existir entre la libertad política y la libertad económica, la producción de la ingobernabilidad de problemas como consecuencia de la elevada inflación derivada de las presiones que sufren democracia para paté de los sindicatos y los votantes que ven el estado como proveedor de servicios de inagotables"* (Heredia Vargas, 2002, p. 3). Significa que sería la centralidad de la producción de los medios de comunicación que trae los problemas relacionados con la gobernabilidad, de acuerdo con la línea marxista. Es la diferencia estructural entre

los ingresos del Estado y el gasto que causa esta crisis de gobernabilidad segundos O'Connor citado por Vargas Heredia (2002). También se cita a Habermas lo cual considera que la ingobernabilidad como *"crisis de legitimidad y crisis de la racionalidad que se expresa por la incapacidad de la burocracia para mejorar los mecanismos de control que el sistema democrático requiere de ellos"* (p. 5). En otras palabras, que mediante la reducción de problemas de Estado a las cuestiones económicas los trabajos del gobierno se vacían frente a acciones que son necesarias para proporcionar los medios de reproducción de la vida social y comunitaria que también están dentro de su competencia.

Cuando se trata de la gobernabilidad también es necesario entender que se ejerce a través de un conjunto de instituciones presentes en el territorio, para trabajar orgánicamente (que significa cuerpo) producirá bienes y servicios que puedan superar o al menos mitigar los problemas presentados por el sector público. Por consiguiente, entendemos que la producción de bienes públicos también se produce bajo la póliza *"El sector público puede ser entendido como un conjunto de instituciones dedicadas a la generación de productos - bienes y servicios - que ofrecen a la población. Estos productos se acumulan la razón de ser de una institución, ya que, a través de ellos se satisfacen las necesidades sociales lo que contribuye directamente a la consecución de la política. Los objetivos de la política, a su vez, para poner en funcionamiento en los resultados esperados y los impactos, tanto comparables y susceptibles de seguimiento"* (Sotelo Maciel, 2018, p. 4).

Pareciera que la cuestión central no es cuánto se gasta, sino, cómo es el gasto público debe ser mayor provisión a aquellos servicios públicos que generan



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

mejores beneficios para las personas (Bienes públicos). Siendo sería necesario crear una cultura política que favorece la superación de la inmediatez política que no tiene en cuenta la importancia de las acciones que pueden favorecer más la población *"Esos [bienes y servicios] que generan un mayor valor para la esfera pública, es decir, la licencia de la estructuración de las contribuciones al desarrollo del país, no producen resultados con rapidez y empujar los límites de las administraciones gubernamentales. Por lo tanto, es un reto de la sociedad civil para presionar al gobierno para las opciones en la prestación de servicios que constituyen unas ganancias a largo plazo - lo que significa que las medidas de superación que, en general, son incrementales y sirven como plataforma electoral"* (Saad, 2015, p. 10).

La toma de decisiones (Secchi, 2015), puede ser consecuencia de la adopción de un modelo de arriba hacia abajo - tomado de un modelo técnico y funcionalista que mantiene el proceso de toma de decisiones de los actores sociales - o un modelo bottom up - tiene mayor grado de discrecionalidad que se caracteriza por una mayor proximidad de los actores sociales que pueden evaluar, sugiere reorganizar. El gobierno de espacio es a Neves et al. (2017), Una alternativa a los sistemas convencionales de gobierno, ya que reconoce la relación del gobierno para el desarrollo de las relaciones horizontales, redes de gobernanza y gobernabilidad y espacios dedicados a la participación del público en la toma de decisiones *"De este modo, se busca crear organizaciones administrativas eficaces, la participación popular permeable y la autonomía para operar en el interés público. Se trata de establecer una administración pública que no centralizar la toma de decisiones en el aparato del Estado e incluye la*

complejidad de las relaciones políticas, se busca que se alimentan de diferentes canales de participación, y los diseños institucionales de modelado completamente nuevo para conectar el municipal, estatal y federal" (Paes Paula, 2005, p. 159).

La calidad, la eficacia, la eficiencia, la transparencia y el control social son dimensiones de la administración pública en el contexto de gestión que se deben aplicar a cualquiera de las entidades federativas, ya que estos son los valores que deben guiar la gestión pública. El papel del gobierno es dar sostenibilidad a estos procesos y promover los trámites necesarios para que haya un entorno favorable para la toma de decisiones en la industria para expresar la mayor parte de las preocupaciones de la sociedad y tienen en su desarrollo (planificación, implementación, implementación, evaluación) la máxima calidad.

¿GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD EN LA TRIPLE FRONTERA ARGENTINA, BRASIL Y PARAGUAY, PARAMETROS PARA UN BUEN GOBIERNO?

Desde su génesis en la década de 1990, el gobierno ha sido diseñado de manera diferente. Santos, Pinheiro y Queiroz (2014) indican tres escuelas que, según Osborne, subvencionan la literatura sobre el tema: gobierno corporativo - que está vinculado a los sistemas internos de las empresas y guías de sus acciones, que forman parte de términos como la rendición de cuentas y el cumplimiento - ; el buen gobierno - que se refiere a la difusión de buenas prácticas en diferentes áreas, se puede decir que las guías de proyectos son instrumentos de buen gobierno; y la gestión pública - que se relaciona con la participación de la sociedad en el contexto de las políticas



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

públicas y la calidad de los bienes y servicios producidos por el sector público. Así que reflexionar sobre la gobernanza y la gobernabilidad en la triple frontera requiere establecer alianzas tanto en lo que se refiere a los acuerdos y en la intersectorialidad y una visión y mediación conjunta de los territorios, tanto para potenciar lo que se tiene de positivo cuanto para contestar al que no es favorable. Además, hay que se construir espacios de gestión colectiva y políticas que sean no apenas transversales o intersectoriales, sino que integradoras del territorio. Más que esto, hay que se construir un espacio de gestión del conocimiento sobre el territorio que pueda generar la comunicación y el establecimiento de un trabajo que potencie la región no apenas desde la economía, sino que da política y da integración sociocultural. Pesar de esto, las acciones emprendidas en el territorio parecen mucho más cercanos de los intereses y las necesidades de la economía do que las necesidades de las personas que circulan y que ocupan el territorio triple.

Sáenz (2012) pone de relieve la idea de Kooiman - que hace un vínculo entre la gobernabilidad y la teoría de sistemas - y lo define como *"El patrón o estructura que emerge en un sistema socio-político como un resultado común de actividades interactivas entre todos los interesados, patrón que no puede ser reducido a un actor o grupo de actores, en particular, cada vez que alguno de ellos tiene todos los conocimientos y información necesaria para resolver problemas complejos, dinámicos y plural"* (p. 334).

Esto es importante para comprender que la región de la triple frontera es un espacio complejo y, las políticas y acciones generados por los tres países y los gobiernos locales y regionales que organizan el territorio debe considerar un abordaje complejo. Se apropiando e implementando estructuras propias para

sistemas complejos, dotada de recursos humanos capaces en leer e intervenir sobre las singularidades del territorio fortaleciendo lo que se espera de un buen gobierno.

Puede identificar los tres tipos de gobierno que indicarán el carácter inter dinámicas sociales relacionales y sistémicas en y territorios y que marcó la pauta para otros enfoques relacionados con la acción del Estado. En cierto modo, estas teorías guían las prácticas relacionadas con la administración, dar visibilidad a un conjunto de nuevos términos para tratar de explicar la complejidad de las acciones del Estado, la dinámica y la gobernabilidad y la gobernabilidad se encuentran. Desde idea sistémica, la gestión pública es el sistema que domina el equilibrio de poder entre todos los participantes de una organización - los líderes, los gerentes, los servidores, los ciudadanos - para permitir que el bien común prevalezca sobre los intereses de personas o grupos. La organización, para desarrollar y lograr un mayor rendimiento, logra sus objetivos, que dan lugar a la satisfacción de todas las partes interesadas (Pereira, 2010, p. 113).

Gobernabilidad contribuye al buen gobierno como una capacidad de gobierno que incluye la dimensión de legitimidad, o *"mecanismos o dispositivos que ayudan al gobierno en la compleja tarea de gobernar, que incluye la búsqueda y diálogo con los actores del gobierno"* (Santos; Pinheiro; Queiroz, 2014, p. 6). Debe tenerse en cuenta que los actores locales tienen un conocimiento del territorio, que tiene el potencial de identificar la mitigación y solución de los problemas que se producen en la localidad. Escuchar a los actores de la innovación en el diseño de políticas públicas y más, ver nuevas formas y posibilidades desde el punto de vista de gestión podrían parecer mucho más complejas e inalcanzables.

El encuentro entre los diferentes actores



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

permite que los problemas que se plantean y los proyectos que se diseñen puedan ser discutidos desde diferentes perspectivas, la movilización de los conocimientos y recursos variados. Esto extiende la adquisición de información acerca de los problemas, aumentar el caudal de conocimientos disponibles para la formulación de soluciones y, por último, implica varios actores en el monitoreo, seguimiento y evaluación de las iniciativas (Pires; Gomide, 2016, p 126).

En este escenario, parece que el gobierno y el gobierno deben ir de la mano, la creación de valor para la sociedad a través de bienes y servicios públicos, al mismo tiempo legitimar el gobierno, que deben orientarse hacia el desarrollo del territorio.

REFERENCIAS

FAVARETO, Arilson. A abordagem territorial do desenvolvimento rural: mudança institucional ou "inovação por adição"? *Estudos Avançados*. v. 24, n. 68, p. 299-319, 2010.

HEREDIA VARGAS, Raimundo. Gobernabilidad: una aproximación teórica. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Lisboa, Portugal, 2002.

NEVES, Fernando et al. Nova Gestão Pública e Nova Governança Pública: uma análise conceitual comparativa. *Revista Espacios*. v. 38, n. 7, p. 6-29, 2017.

PAES DE PAULA, Ana Paula. Por uma nova gestão pública. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2005.

PIRES, Roberto Rocha Coelho; GOMIDE, Alexandre de Ávila. Governança e capacidades estatais: uma análise comparativa dos programas federais. *Revista de Sociologia Política*, v.24, n.58, p. 131-143, jun. 2016.

SAAD, Maria Ligia Migliorato. Governo eficientes e serviços públicos efetivos: contribuições a partir da Teoria do Valor Público. São Paulo: FGV, 2015.

SANTILLÁN, José Fernández. Valor público, gobernanza y tercera vía. *Convergencia: Revista de*

Ciencias Sociales. N.78, sep./dec., pp. 175-93, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i78.10373> Acesso em: 12/05/2019.

SANTOS, Marcos José Araújo dos; PINHEIRO, Leonardo Barboza; e QUEIROZ, Igor de Assis Sanderson de. *Governança na Administração Pública: concepções do modelo australiano de Eduards et al (2012) vis-à-vis as contribuições teóricas*. XXXVIII Encontro da ANPAD. Rio de Janeiro, setembro, 2014.

SECCHI, Leonardo. *Políticas Públicas: conceitos, esquema de análise, casos práticos*. 2ª ed., São Paulo: C. Learning, 2014.

SECCHI, Leonardo. Modelos organizacionais e reformas da administração pública. *Revista da Administração Pública*. Rio de Janeiro, v.43, n.2, p. 347-369, mar./abr, 2009.

SOUZA, Celina; CARVALHO, Inaiá M. M. de. Reforma do Estado, descentralização e desigualdades. *Revista Lua Nova*. n.48, p. 187-212, 1999.

SOUZA, Celina. Políticas Públicas: uma revisão da literatura. *Sociologias*. Porto Alegre, ano 8, n. 16, jul./dez., p. 20-45, 2006.

TORRES, Roberto Dutra. Governabilidade, governança e poder informal: um problema central de sociologia política. *Civitas*. Porto Alegre, v.16, n.1, p. 153-71, jan./mar, 2016.