



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

DISCUSIONES Y REFLEXIONES SOBRE LOS APORTES DE LA AGROECOLOGÍA AL SECTOR AGROPRODUCTIVO DE MISIONES

MERCEDES PILAR CIFUENTES²⁴

PRISCILA DE LIMA²⁵

IVÁN EZEQUIEL RIQUELME²⁶

JOHANN EZEQUIEL SAND²⁷

“Entre la nada y el todo –que es una manera muy estática de pensar la realidad– les propongo el “todavía no”. O sea, un concepto intermedio que proviene de un filósofo alemán, Ernst Bloch: lo que no existe pero está emergiendo, una señal de futuro” (De Sousa Santos, 2006: 30). A partir del avance de la “Revolución Verde” que se impone en los años noventa como modelo hegemónico en la producción agrícola (producción a gran escala de monocultivo, grandes concentraciones de tierras, la tercerización del trabajo rural, la utilización de semillas transgénicas y agrotóxicos) desde distintos ámbitos (académicos, políticos y sociales).

Misiones es una de las provincias con mayor población rural del país y tiene la particularidad de que las prácticas, que llevan a cabo los productores, mixturán ciertas características del modelo de la revolución verde en sus minifundios con prácticas “tradicionales” en el manejo de la tierra, los cultivos y animales.

Retomando los escritos de Eduardo Guzmán (2004), compartimos junto con el autor que el enfoque de la Agroecología, es decir, la unión entre “ciencia” y “praxis” puede permitir el proceso de transición de las chacras/fincas con manejo de una agricultura convencional, hacia una de base ecológicamente apropiada, económicamente viable y socialmente más justa.

En este trabajo, presentamos algunas discusiones sobre los conceptos que aporta la agroecología como campo científico para el abordaje de lo rural. Además tomamos algunas de las aproximaciones que estamos realizando para los trabajos de campo para nuestras tesis de grado y maestría, sobre las experiencias agroecológicas que se están llevando a cabo en el municipio de Gobernador Roca. Estos debates y reflexiones se desarrollan dentro del equipo de investigación *“Estrategias Asociativas, Políticas Públicas y Desarrollo Rural en la Provincia de Misiones”* FHyCS-UNaM.

²⁴ Mercedes Pilar Cifuentes. Facultad de Humanidades y Ciencias Humanidades, Universidad Nacional de Misiones. E-mail: pilar.cifuentes92@gmail.com

²⁵ Priscila De Lima. Facultad de Humanidades y Ciencias Humanidades, Universidad Nacional de Misiones. E-mail: pri.delima091@gmail.com

²⁶ Iván Ezequiel Riquelme. Facultad de Humanidades y Ciencias Humanidades, Universidad Nacional de Misiones. E-mail: riquelmeivan90@gmail.com

²⁷ Johann Ezequiel Sand. Facultad de Humanidades y Ciencias Humanidades, Universidad Nacional de Misiones. E-mail: johannezequielsand@gmail.com



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

ABORDAJE TEÓRICO Y CRÍTICO SOBRE LA AGRICULTURA CAPITALISTA

Este trabajo se encuentra posicionado en la perspectiva epistemológica que propone de Sousa Santos a los países periféricos y semi-periféricos que se encuentran fuera de los centros hegemónicos para reinventar la emancipación social a partir del Sur, la cual ha sido subsumida por la globalización. Se trata de una epistemología que intenta deconstruir cierta comodidad y sumisión que tienen las ciencias sociales para dar cuenta de la realidad de la región.

Esta comodidad no es un problema específicamente de las ciencias sociales si no del tipo de razonamiento que subyace en ellas: el razonamiento construido por el Norte tiene gran influencia en nuestras ideas, en nuestras nociones de la vida y el mundo así como en nuestras ciencias. La crítica que hace el autor es a la razón indolente, perezosa, que se presenta como la única y limitada ya que deja de lado mucho de la riqueza inagotable del mundo. Esta razón tiene dos formas, en cuanto razón metonímica²⁸ contrae el presente y como razón proleptica²⁹ expande infinitamente el futuro, con ello lo que ocurre es que como personas individuales entendemos que nuestro

²⁸ La razón metonímica consiste en entender a las partes de la realidad como elementos que se encuentran subordinados a una única totalidad que los encierra. Las partes no pueden ser concebidas ni tienen permiso de existir fuera de esa totalidad, no puede haber otras totalidades y de la misma forma las partes por sí mismas no pueden ser totalidades.

²⁹ En este razonamiento el futuro es un infinito homogéneo y vacío el cual nunca se alcanza pero al cual debemos caminar. El futuro se hace inmenso mientras que el presente se reduce a brevedades que se nos escapan.

futuro es limitado porque nuestra vida es limitada y por eso cuidamos de nuestra salud por ejemplo; con la sociedad es diferente, no tenemos la necesidad de cuidar el futuro de la misma porque pensamos que es infinito. La propuesta de Sousa Santos (2006) es dar vuelta la cuestión y expandir el presente para incorporar más experiencias, a la vez que contraemos el futuro para cuidarlo y ante la razón metonímica razonar con la Sociología de las Ausencias. *“¿Cómo se producen las ausencias? No existe una única manera, sino cinco modos de producción de ausencias en nuestra racionalidad occidental que nuestras ciencias sociales comparten”* (De Sousa Santos, 2006,23). Para lo que compete a este trabajo presentamos dos de ellas. *“La primera es la monocultura del saber y del rigor: la idea de que el único saber riguroso es el saber científico, y por lo tanto, otros conocimientos no tienen la validez ni el rigor del conocimiento científico”* (De Sousa Santos, 2006: 23). Esta monocultura tiene como matriz la expansión europea, como única realidad posible, la realidad de la ciencia occidental. Lo que para de Sousa Santos es un “epistemicidio”, ya que produce la muerte de otros conocimientos alternativos.

La otra es la monocultura del productivismo capitalista la cual se aplica tanto en el trabajo como en la naturaleza. Esto se debe a que se basa en la idea de que la productividad del trabajo humano o de la naturaleza, son determinadas únicamente por el crecimiento económico y la productividad mensurada en un ciclo de producción. Esta concepción deja de tener en cuenta otras relaciones y posibilidades que influyen en la producción (De Sousa Santos, 2006).



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

Esta racionalidad occidental sostenida desde hace casi cien años, cuando emergieron los productos químicos en la agricultura, modificó la relación con la tierra, esta pasó a ser determinada en los ciclos que dicha racionalidad considera productivos. Con ella, los fertilizantes modificaron el concepto de productividad de la naturaleza que es paralelo al concepto de productividad en el trabajo. El trabajo es productivo, si es capaz de acelerar los procesos de la naturaleza. La manera de producir ausencia es la acusación de improductividad.

Retomando la propuesta De Sousa Santos (2006), con la sociología de las ausencias se intenta hacer presente lo que está ausente y la forma de hacerlo es sustituir las monoculturas por las ecologías. De las cinco que propone el autor, también tomaremos sólo dos.

En primer lugar, consideramos "*La ecología de los saberes*" ya que intenta hacer uso contrahegemónico de la ciencia hegemónica. Plantea una ciencia como parte de una ecología más amplia de saberes, donde el saber científico pueda dialogar tanto con el saber laico, como con el saber popular, con el saber de los indígenas, con de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino, entre otros (de Sousa Santos, 2006).

Lo importante en este planteo, es conocer lo que un determinado conocimiento produce en la realidad, es decir una concepción pragmática del saber. Lo que ha conservado la biodiversidad es el conocimiento indígena y campesino. Según De Sousa Santos (2006), este es un pensamiento anti-dicotómico, porque la naturaleza para estos actores no es un recurso natural separado de los seres humanos, sino que es "Pachamama", es parte de nuestra sociabilidad, de nuestra vida.

La segunda de las ecologías que consideramos para este trabajo, es la ecología de las productividades. Frente a la lógica productivista, la sociología de las ausencias busca la recuperación y valorización de los sistemas alternativos de producción, de las organizaciones económicas populares, de las cooperativas obreras, de las empresas autogestionadas, de la economía solidaria, etc., que la ortodoxia productivista capitalista ocultó o desacredita.

Con la sociología de las ausencias se visibilizan las experiencias disponibles, esas que existen pero que son producidas como ausentes, y deberían estar presentes. A partir de aquí de Sousa Santos propone un paso más, que es el de la sociología de las emergencias, que intenta tomar pistas que son señales de futuro, que hoy son posibilidades "emergentes" pero que son desacreditadas por embrionarias y poco visibles. Para finalizar con la explicación, la "*Sociología de las Emergencias produce experiencias posibles, que no están dadas porque no existen alternativas para ello, pero son posibles y ya existen como emergencia*" (de Sousa Santos, 2006: 31). Se trata de convertir a la idea de un futuro abstracto y sin límites, por uno concreto; busca ampliar el presente y contraer el futuro teniendo en cuenta estas ecologías y señales.

METABOLISMO: NATURALEZA Y SOCIEDAD

Desde la necesidad de hacer un recorrido histórico de cómo se constituyeron las monoculturas del saber y la productivista, proponemos repensar la relación hombre-naturaleza que se genera a partir del desarrollo del capitalismo. Retomamos el análisis que



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

hace Foster, profesor de sociología de la Universidad de Oregón, sobre la crítica ecológica de Marx desde el enfoque del materialismo histórico, hacia la agricultura capitalista. Con este planteo, es importante destacar el concepto de "fractura metabólica", que más tarde desarrollaremos, para caracterizar la relación entre el hombre y la tierra que esta agricultura genera. Para el autor mencionado, este concepto permite comprender un problema histórico y teórico, fundamental para trascender la alienación que genera el capitalismo.

Foster (2004) retoma las discusiones que plantea Marx respecto a los postulados de Malthus, quien en una obra demográfica, desarrolló la teoría de que la población crece más rápidamente que los recursos existentes y reproducibles, conduciendo progresivamente al aumento de la pobreza en la sociedad. Malthus propuso mecanismos tales como la guerra, el aborto y las epidemias para bajar la natalidad y la reproducción humana; esta perspectiva justificó más tarde el desarrollo de los fertilizantes y pesticidas químicos, también estimuló la práctica del monocultivo a grandes escalas con el discurso de que esta forma de producir sirve para solucionar el problema del hambre.

De forma contraria, desde la perspectiva histórica del filósofo alemán, existen diversas leyes del aumento de la población y de la superpoblación según los diferentes modos de producción de cada sociedad. La pobreza o la indigencia según este autor, no aumentan por la falta de recursos para alimentar a la superpoblación, sino que se debe a cuáles son las posibilidades de crear y poseer los propios medios de producción, como por las condiciones y las relaciones de producción que se generen en dicha sociedad (Foster,

2004). En esta misma línea Foster retoma de la lectura del *Grundrisse* de Marx (1973) que, toda producción es una apropiación de la naturaleza por parte de un individuo dentro y a través de una forma de sociedad concreta³⁰. Resalta con ella que la sociedad capitalista surge particularmente de la separación de la relación directa entre la masa de la población con la tierra, a partir de una expulsión forzosa. En otras palabras, el capitalismo surge de un proceso histórico que despoja al trabajador de distintas formas de propiedad, tanto de los medios de producción como de la relación con la naturaleza. A este proceso lo llamó acumulación originaria, la gran masa fue separada del suelo, propietaria de su fuerza de trabajo pero carente de derechos; Foster señala que la apropiación individual de la tierra es la que provoca que existan hombres que solamente sean dueños de su fuerza de trabajo.

Desde la visión de Marx, tanto la industria como la agricultura producidas a gran escala se combinan para empobrecer el suelo y al trabajador (Foster, 2004). En el tomo III de "El Capital", Marx señalaba que la industria deposita desechos y arruina la fuerza de trabajo por lo que desgasta la fuerza natural del hombre y la del suelo. Al mismo tiempo, agregó que el sistema industrial aplicado a la agricultura debilita también a los trabajadores del campo como a la tierra³¹.

Marx toma de los estudiosos de las ciencias químicas de su época, el concepto de "metabolismo" para plantear que la relación de la sociedad con la naturaleza se genera como fruto y

³⁰ Karl Marx (1973), *Gnmdrisse*, Nueva York: Vintage.

³¹ Marx, *Capital*, t. 3, 949-950.



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

por mediación del trabajo; como un flujo circundante bajo las condiciones impuestas por la naturaleza en diálogo con la capacidad de los seres humanos para afectar en el proceso. Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Marx expresó que *"el hombre vive de la naturaleza, la naturaleza constituye su cuerpo, y tiene que mantener un constante diálogo con ella sino quiere perecer"*³². En definitiva, se trata de una postura contrapuesta a una mirada utilitaria y antropocéntrica de la época que pone al hombre como centro del universo natural.

En el tomo I de "El Capital"³³, explica que la producción capitalista congrega a la población en grandes centros provocando que la interacción metabólica entre el hombre y la tierra sea interrumpida. Marx argumenta que el comercio a larga distancia en alimentos y fibras para vestir, hacen al problema de la enajenación del suelo, así se constituye una fractura. El crecimiento poblacional en las ciudades, impide que se devuelvan a la tierra los elementos constituyentes consumidos por el hombre en forma de alimentos y ropa. Para él, esta relación impide la continuidad del funcionamiento del estado natural, la fertilidad permanente del suelo. Esta cuestión, para él, fue exacerbada durante la segunda revolución agrícola, entre 1830 y 1880, en donde se produjo el aumento del uso de los fertilizantes y el desarrollo de la química de los suelos, dejando atrás el abono con estiércol, rotación de cosechas, drenaje y gestión de las explotaciones ganaderas. Más tarde, con la tercera revolución que tuvo lugar en

el Siglo XX, fue implementada también la tracción mecánica, la concentración de engorde masivo, alteración genética de ciertas plantas, monocultivo, uso intensivo de productos químicos tales como fertilizantes y pesticidas. Esto provocó y aumentó el agotamiento del suelo, y desembocó en un proceso de destrucción ecológica. En paralelo, subió la contaminación en las ciudades y la deforestación; el capitalismo convirtió la tierra y su explotación en una mercancía comerciable, eliminando la posibilidad de aplicar una agricultura "racional", con una gestión del suelo que mantenga las condiciones para el reciclaje de sus elementos constituyentes. Es aquí donde Marx elabora la idea de "fractura metabólica" para denotar el extrañamiento material de los seres humanos en la sociedad capitalista respecto a su relación con las condiciones naturales. Insiste en que se fracturó el metabolismo entre los humanos y la naturaleza, porque se violaron las condiciones de sostenibilidad impuestas por el medio ambiente. Un ejemplo de dicho proceso es la división antagónica entre campo y ciudad, o analizado de manera global por este pensador, la existencia de colonias enteras que ya sufrían el robo de sus tierras, sus recursos y su suelo en apoyo de la industrialización de los países colonizadores.

Esta ruptura se hace aún más grande cuando la producción se proyecta a gran escala. La extracción de la riqueza de los suelos del campo para el consumo de las ciudades produce un saqueo; un desgaste en donde la riqueza "robada" de la tierra no es restituida de ninguna forma. Las ciudades en la dinámica de ganancia y consumo, contaminan el aire, el agua, etc. con su producción industrial y los diversos desechos que produce. De esta manera, para Marx la

³² Karl Marx, Early Writings (New York: Vintage, 1974), 328.

³³ Marx y Engels, Collected Works, t. 42, 227; Marx, Capital t. 1, 638.



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

agricultura moderna es destructiva y contradictoria al hombre, ya que en la medida que se desarrolla, lo hace en detrimento de las fuentes originales de riqueza: el suelo y el trabajador. La agricultura capitalista para Marx es insostenible, porque progresa espontáneamente y no se controla conscientemente, dejando desiertos detrás. El progreso momentáneo implica arruinar las fuentes duraderas de la fertilidad. Con todo esto podemos decir que, la agricultura capitalista no puede sostenerse a sí misma.

Este planteo le permitió a Marx, llegar al concepto de "*sostenibilidad ecológica*", apelando a la necesidad de conservar la tierra por el bien de la "*cadena de las generaciones humanas*" (Foster, 2004). En la misma línea propuso un "desarrollo sostenible", entendido como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de futuras generaciones para satisfacer las propias. Es por ello que habla de la necesidad de un trato consciente y racional por parte de los productores. Marx también propone una agricultura racional, que repare la ruptura metabólica, que constituya un sistema agrícola organizado en una vasta escala en base a trabajo cooperativo, con métodos y tecnologías que no exploten el suelo. Apela a la sostenibilidad, con una producción llevada a cabo con pequeños agricultores que trabajen para sí mismos y/o de forma asociada. Planteó la necesidad de planificar el terreno para eliminar la división antagónica del trabajo entre ciudad y campo. Entre algunas otras propuestas, planteo la dispersión de la población, la integración entre la industria y la agricultura, y la restitución de los suelos a partir del reciclaje de los nutrientes.

En este contexto, para Foster (2004), el pronunciamiento que hizo Marx sobre la necesidad de conservar la tierra por el bien de las futuras generaciones de la humanidad, se trata de una de las primeras ideas sobre la posibilidad de un "desarrollo sustentable". Esta propuesta está basada en una perspectiva duradera e intergeneracional que tiene respeto por el medio ambiente en contraposición a la producción capitalista.

EL DESARROLLO Y LOS AMBIENTALISMOS EN AMÉRICA LATINA

Para pensarnos regionalmente, la palabra "desarrollo" mencionada en el párrafo anterior nos da pie para revisar este término-concepto. A diferencia de la conceptualización de Marx que buscaba un desarrollo sostenible en una sociedad no capitalista, entendemos que la concepción en Latinoamérica, configura y configuró en gran medida las determinaciones en las políticas públicas que profundizaron el avance del capitalismo en toda la región, desde sus inicios pero más profundamente desde la segunda mitad del Siglo XX.

El término desarrollo ha mutado y evolucionado incalculables veces con numerosas definiciones e interpretaciones, algunas de ellas hasta contradictorias. Para iniciar nos interesa el punto de vista que propone Immanuel Wallerstein donde señala que cuando hablamos de desarrollo no nos referiremos al desarrollo de un estado-nación puntual, sobre un territorio y sus habitantes (un supuesto que prevaleció globalizadamente después de la Segunda Guerra); sino que nos interesa enfocar en el ejercicio de poder o, en otros términos, en la sociedad, y trayendo ésta aseveración a la



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

actualidad donde el patrón social dominante es el capitalismo. Es decir, nos referimos a la sociedad capitalista.

El concepto de desarrollo en cualquiera de sus acepciones siempre implica una estructura de poder y de dominación, y según Quijano: *"siempre viene asociada con el moderno Estado-nación que ha resultado ser fundamental para el desarrollo de la sociedad capitalista en todas partes. En el orden capitalista hay una asociación crucial entre el Estado-nación moderno y el desarrollo"* (Quijano, 2000). Nos parece importante rescatar la propuesta de Manzanal que plantea un entendimiento del término desarrollo estrechamente vinculado al concepto de poder y su ejercicio. Dice que *"desenmascarar la red de relaciones de poder que entreteteje este entramado de materialidad y simbolismos que configura el territorio"* (Manzanal, 2014), es necesario para poder generar acciones políticas apropiadas al desarrollo de las comunidades locales.

Entendemos entonces, al desarrollo como discurso y práctica que se sitúa en el campo de lucha por la hegemonía del poder económico, político y simbólico. Es así que destacamos como Ribeiro (2007), que actualmente se identifica el ambientalismo como discurso político que se inserta en el debate ampliado sobre desarrollo y ambiente. Si bien la idea de ambientalismo posee características totalizantes y universalizantes, no comparte un cuerpo definido. Y además pone en cuestión la relación hombre-naturaleza y entra en tensión con otras perspectivas analíticas que se enfocan en la relación hombre/hombre en sus esquemas interpretativos.

En este entramado que se abre en el debate de desarrollo y ambiente nos parece importante sumar la noción de

conflicto. Para Anthony Bebbington y Denise Humphreys Bebbington utilizan este concepto para dar cuenta de un contexto específico donde intereses contrapuestos no pueden ser satisfechos al mismo tiempo y en igual medida. Siguiendo el desarrollo llevado a cabo por ellos, desarrollaremos brevemente los cinco tipos de ambientalisms, profundizando en aquellos que más se adecuen a la realidad social brevemente analizada en el siguiente trabajo.

El primero de ellos es el ambientalismo conservacionista el cual busca por sobre todo conservar ciertos ecosistemas, especies vegetales y animales, a través del análisis científico y técnico. Su preocupación es proteger al ecosistema del uso humano.

Un segundo ambientalismo es el denominado "nacionalista-populista", no por su sentido partidario, sino más bien, por la cuestión de quién tiene acceso a los recursos naturales. Por esta razón, es nacionalista ya que busca mayor control nacional del medio ambiente y su explotación; y populista porque considera que las ganancias deben ser redistribuidas al pueblo.

El tercer ambientalismo corresponde a lo que Joan Martínez Alier (2002) conceptualiza como el ecologismo de los pobres o llamado también el ecologismo de los medios de vida. Este tipo de ambientalismo se preocupa por la calidad y accesibilidad de los recursos naturales que permiten el desarrollo de la vida social en los distintos sectores sociales. Los actores son principalmente personas de zonas rurales o ciudadinas que ven a sus recursos naturales amenazados por agentes internos o externos a su lugar de emplazamiento. La expansión de un modelo agro productivo que obliga a los campesinos a abandonar sus tierras o la contaminación del agua, la tierra y el



**Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS**

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

aire por químicos tóxicos, son algunos de los factores que atentan con los modos de vida, poniéndolos en peligro de sufrir transformaciones en sus prácticas y sentidos sobre la realidad.

El cuarto ambientalismo denominado de justicia socio-ambiental expone la inequidad en la relación del medio ambiente y la sociedad, criticando el modelo de desarrollo que agrava aún más la desigualdad entre los grupos humanos, generando daños irreversibles a la salud humana y ambiental.

Finalmente, el quinto ambientalismo es denominado ecologismo profundo. Este ambientalismo da mayor valor a los ecosistemas, los procesos ecológicos y la biodiversidad natural. Contempla al espacio natural como un sujeto de derechos al igual que cualquier persona.

LA ALTERNATIVA AGROECOLÓGICA

La agroecología fue impulsada por agrónomos y ecólogos como respuesta al impacto negativo de la revolución verde, este último impuesto como modelo hegemónico que trae consigo un paquete tecnológico (MOOC). Para referente de la agroecología en la Argentina, tales como Santiago Sarandón y Mariana Marasa (2015), esta emerge como enfoque y paradigma de las ciencias agrarias que pretende aportar estrategias y criterios para el diseño, evaluación y manejo de agro ecosistemas sustentables. Surge desde diferentes instituciones y organizaciones como reacción a las consecuencias cada vez más evidentes de un modelo ambientalmente insustentable y socialmente excluyente derivado de la filosofía productivista de la Revolución Verde. Busca generar una crítica al modelo que intenta modificar el ambiente para aumentar el

rendimiento a partir del monocultivo, acompañado por una alta dependencia de energía e insumos. Es posible reconocer como un beneficio de dicho modelo el aumento de los rendimientos y la producción agrícola, no obstante las desventajas son mayores y se relacionan con los conflictos ambientales. Este tipo de producción trae como perjuicio un alto costo ambiental y social.

El modelo productivo hegemónico, es un sistema ambientalmente insustentable por lo mencionado anteriormente; es también excluyente, ya que un amplio número de agricultores no se encuentran con las condiciones competitivas para poder desarrollarla. Estas cuestiones, durante mucho tiempo fueron atribuidas a una mala aplicación, a fallas menores, a externalidades no previstas, de un único modelo posible. La solución para esta perspectiva, siempre fue aplicar más tecnología (Sarandón y Marasa, 2015). La implementación de la Revolución Verde supuso para el llamado "tercer mundo" la sustitución masiva de los terrenos comunales por la propiedad privada súper concentrada y el desalojo generalizado de formas sociales de agricultura familiar por latifundios agroindustriales. De esta forma se generaliza la agricultura industrializada, rompiendo los circuitos cerrados de energía y materiales propios de las agriculturas tradicionales y sustituyéndolos por la utilización masiva de insumos externos a la zona productora, insumos provenientes de energías no renovables. Es así que se sustituye la lógica de funcionamiento de la naturaleza por la lógica industrial mediada por el mercado y la obtención de ganancias por parte de empresas multinacionales y los bancos especuladores (Sevilla Guzmán, 2004) contempla al espacio natural como un



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

sujeto de derechos al igual que cualquier persona.

LA AGROECOLOGÍA COMO TEORÍA Y PRAXIS SOCIAL

La Agroecología se caracteriza por su carácter multidisciplinar y pluriepistemológico de su enfoque científico, como movimiento social y como una serie de estrategias y técnicas para lograr la producción deseada. Su incorporación y consolidación en Argentina, reconoce diferentes objetivos, actores y etapas. Su significado y comprensión han ido variando (evolucionando), a lo largo del tiempo (Sarandón y Marasa, 2015).

Para enfrentar la crisis ambiental, propone desde el paradigma de la complejidad, poner en valor el conocimiento local, las experiencias de numerosas organizaciones de productores familiares, campesinas e indígenas de nuestro país y la necesidad de rescatar y valorar estos saberes (Sarandón y Marasa, 2015). Así mismo, la propuesta agroecológica se la puede aplicar en instituciones: Organizaciones no gubernamentales, instituciones estatales y las universidades e instituciones de enseñanza agropecuaria. La pueden adoptar distintos actores como lo son los agricultores, educadores, investigadores, técnicos y políticos (Sarandón y Marasa, 2015).

ESTUDIO DE CASO: EXPERIENCIAS RECUPERADAS DE PRODUCTORES DE GOBERNADOR ROCA

Gobernador Roca es una localidad y municipio argentino de la provincia de Misiones ubicado dentro del departamento San Ignacio. El sector

urbano se asienta como una delgada sucesión de manzanas a lo largo de la ruta Nacional N° 12, con un promedio de 300 metros de ancho y un total de 2.600 metros de largo. Esta ruta es también su principal vía de comunicación, conectándola al sudoeste con San Ignacio y Posadas, y al nordeste con Santo Pipó y Puerto Iguazú. La ruta Provincial N° 6 es otra vía importante, que la enlaza con Corpus al norte y al sur con Roca Chica y Campo Viera.

Los principales cultivos son la yerba mate y la mandioca; esta última se industrializa en la localidad con una planta que elabora fécula de mandioca. También cuenta con molinos yerbateros y establecimientos madereros. Actualmente la horticultura es también el principal motor productivo de la zona. El municipio cuenta con una población de 6.315 habitantes, según el censo del año 2001 (INDEC).

Las visitas a campo que realizamos esporádicamente en invierno de 2018 y en el mes de agosto de 2019 nos permitieron tener una aproximación a la situación social y ecológica presente en Roca. Los productores que colaboraron con nosotros, fueron pequeños y medianos productores, que se identifican con la producción agroecológica. Algunas dueñas de los títulos de propiedad privada de las chacras en donde trabajan, vendedores habituales de la feria franca de Gobernador Roca; algunas trabajadoras de la cooperativa "Pueblo Evita" que produce por medio de huertas comunitaria, como también docentes de la escuela bilingüe "Tajy Poty". Estos nos contaron de la situación y nos acompañaron en el recorrido por las zonas rurales y nos hicieron saber sobre la existencia de emprendimientos hortícolas de gran escala en la zona.



**Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS**

"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"

Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

Estos emprendimientos de propiedad privada, (la mayoría de los propietarios cuentan con varias decenas de invernaderos en sus chacras) son el principal motor económico en Roca.

Describiremos brevemente lo expuesto por nuestros colaboradores sobre el trabajo en los invernaderos. Por cada uno de estas estructuras³⁴ es necesario el trabajo diario de dos personas, muchos de ellos incorporados como trabajadores informales provenientes de asentamientos urbanos en Roca. Asimismo, la utilización de agroquímicos en los invernaderos es imprescindible para poder lograr una producción sostenible en el tiempo. Cabe aclarar que estos productores fuertemente capitalizados, con herramientas propias e invernaderos activos durante todo el año, son los principales productores de hortalizas que suministran sus productos a supermercados privados y estatales de la localidad de Posadas y a lo largo de toda la provincia³⁵.

Este hecho es importante de resaltar, ya que vemos que la producción a gran escala de hortalizas no solo es sostenible por la utilización de

agroquímicos (muchos de ellos prohibidos por ser cancerígenos) sino también, por la demanda constante de productos hortícolas llevado a cabo por supermercados que concentran la compra, venta y distribución de los productos rurales, en las principales ciudades de Misiones.

Los productores entrevistados aseguran la existencia de grandes volúmenes de agroquímicos suministrados por los peones rurales dentro de los invernaderos, quienes se exponen corporalmente a estos productos. Así mismo, nos comentan la grave precarización laboral en la que se encuentran en su mayoría los trabajadores rurales de la región.

Paralelamente, estamos al tanto de ciertos actores e instituciones presentes en Gobernador Roca que están trabajando dentro de la perspectiva agroecológica. Podemos nombrar el instituto intercultural bilingüe "Tajy Poty" Nro. 1407, la Asociación Ecologistas "Ojo de Agua", el Instituto Técnico Superior Multiversidad Popular, el grupo de productores agroecológicos "Roca Verde" y la Cooperativa de productores "Pueblo Evita". Algunos de los argumentos que utilizaron nuestros informantes, fue la necesidad de cambiar el modelo productivo basado en la utilización de agroquímicos por los problemas de salud que estos contraen en la población. Al mismo tiempo, la posibilidad de trabajar la tierra en comunión con la naturaleza, entendiéndose parte de ella desde nuestro presente y en perspectiva de nuestras futuras generaciones. También plantean que esta es, una alternativa para generar nuevas relaciones y condiciones laborales, sin explotación de la naturaleza ni de los varones y mujeres.

³⁴ Los invernaderos son estructuras de forma semicircular, con soportes metálicos, de madera o de plástico, cubiertos a lo largo y ancho por una carpa de plástico polietileno. Sus dimensiones pueden variar, desde 3 a 4 metros de ancho por 7 a 10 metros de largo, hasta estructuras más grandes de hasta 50 metros o más de largo.

³⁵ La producción de hortalizas y algunas frutas, permite mantener su producción constante durante todo el año, ya que el espacio dentro de los invernaderos crea un microambiente controlado por el productor. Allí adentro el suministro de agua, luz, calor y fertilizantes es suministrado por el productor en base a los momentos de crecimiento de las hortalizas. Se genera de esta forma un microclima controlado por el hombre y adecuado a la lógica de consumo del mercado.



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

CONCLUSIONES

Para concluir en el marco de estas reflexiones, pensamos la agroecología como conocimiento y práctica alternativa al modelo hegemónico agroindustrial, pero también como una teoría científica que recupera e incluye los saberes campesinos e indígenas en cuanto al tiempo y las formas de trabajo de la tierra, así como los principios sociales de la economía solidaria y de reciprocidad.

Nos resultan relevantes a los fines de nuestro equipo de investigación "*Discusiones y reflexiones sobre los aportes de la agroecología al sector agro productivo de la provincia de Misiones*" la propuesta de Sousa Santos sobre la sociología de las ausencias y la de las emergencias para reflexionar sobre la agroecología, ya que la consideramos como parte fundamental en la construcción de las ecologías de saberes y de las productividades. En principio porque la agroecología es una propuesta científica que se constituye por una multiplicidad de saberes, porque tiene en cuenta diversos actores y factores de productividad en diálogo con la naturaleza. Desde la sociología de las emergencias, vemos en ella las señales de futuro que la vuelven un emergente (Sousa Santos, 2006).

Al comprender que la agricultura capitalista es insostenible, vemos la agroecología como aquella posibilidad de reparar la ruptura metabólica que generó el capitalismo con su producción industrial y agrícola, aquella que fracturó el metabolismo entre los humanos y la naturaleza porque se violó las condiciones de sostenibilidad del medio ambiente, poniendo en el centro el aumento del consumo, la extracción y explotación del trabajo y de los recursos naturales en pos de ciertos intereses

económicos. La agroecología supone volver al diálogo con la naturaleza, como parte de ella y por medio del trabajo. Se trata de proponer una agricultura que piense en las generaciones futuras cuidando las fuentes de riqueza originales del presente que son la tierra y el trabajo, tal como lo mencionó Marx.

Otro punto que buscamos resaltar sobre la agroecología, es que dentro de ella hay diversas propuestas de ambientalismos. Describir cuales son, podría ser el desarrollo de un próximo trabajo, pero la descripción del tercer y cuarto ambientalismo según la caracterización anterior, nos son útiles para reflexionar sobre cómo la perspectiva agroecológica, que pone sobre la mesa la necesaria relación entre el hombre y la naturaleza; genera quiebres en las ideas del desarrollo capitalista como único camino posible para la reproducción humana y pistas para pensar nuevas relaciones de producción y fuerzas de trabajo.

A través de estos enfoques teóricos podemos conceptualizar a la problemática ambiental en la localidad de Gobernador Roca como parte de un ecologismo de los medios de vida, en el cual la tensión se genera por la preocupación de los agricultores frente al desarrollo de tecnologías que posibilitan la contaminación del suelo de cultivo, los afluentes de agua dulce y el aire. Así mismo, podemos visualizar la gestación y desarrollo de los principios de un ecologismo socio-ambiental, llevado a cabo por la organización social de base rural y con objetivos de mejorar la calidad de vida de sus integrantes por medio de propuestas agroecológicas, la cual se encuentra en tensión frente a un modelo intensivo de agricultura química.



Seminario Internacional de los espacios de frontera
V GEOFRONTERAS
"Territorialidades y Sujetos transfronterizos"
Compiladores: Norma Oviedo, Diana Mabel Arellano y Froilán Fernández

Creemos, coincidiendo con de Sousa Santos, que es tarea de las ciencias sociales poder visibilizar e integrar este tipo de saberes y productividades; colaborar con ampliar la magnitud del presente, como así también, contraer y volver concreto al futuro con aquellos emergentes, en este caso desde las propuestas agroecológicas, que aún se ven embrionarios.

Para ello debemos seguir profundizando el conocimiento sobre estas experiencias: su contexto socio productivo, económico, político y ecológico. Es nuestra tarea también, reconocer sus metas, desafíos y obstáculos, los actores que la hacen presente, como el entramado de poderes que hay detrás de las nuevas relaciones de poder que propone. Creemos necesaria la pregunta, ante la necesidad de reparar y reconectar la relación metabólica entre el campo y la ciudad, como resultado de la enajenación capitalista, si ¿Es la agroecología una alternativa para poder sanar esta relación? Pensamos que las ciencias sociales deben tener en cuentas las señales que tensionan el modelo hegemónico de producción (como las descritas en el caso de Gobernador Roca) y visibilizar las redes de relaciones que colaboran con la reparación metabólica desde la agroecología. Algunas de ellas pueden ser a partir de organizaciones sociales, instituciones educativas, como así también políticas públicas. Allí surge una nueva maraña de preguntas, ¿Cuáles podrían ser estas políticas?, ¿Qué deben modificar? ¿Qué actores estarían implicados?, ¿Por qué? y ¿Para qué? Se trata de: *"Buscar credibilizar, ampliar simbólicamente las posibilidades de ver el futuro a partir de aquí"* (de Sousa Santos, 2006: 30).

REFERENCIAS

BEBBINGTON, Anthony y BEBBINGTON Denise Humphreys. Actores y ambientalismos: conflictos socio-ambientales en Perú. pp. 117-128. Íconos. Revista de Ciencias Sociales. Núm. 35, septiembre 2009, Quito.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2006). Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En publicación: Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). ISBN 987-1183-57-7

DIEZ Carolina. El ojo en el veneno: ambientalización de los conflictos en la producción agropecuaria en Misiones a partir del caso tabacalero. pp. 10. Kula. Antropólogos del Atlántico Sur. ISSN 1852 - 3218.

FOSTER, John Bellamy. La ecología de Marx, Materialismo y Naturaleza, El viejo topo 2004, Barcelona.

GUZMAN, Eduardo Sevilla. Agroecología y Agricultura Ecológica: Hacia una "re" construcción de la Soberanía Alimentaria. Sesión inaugural del VI Congreso de la SEAE. Almería. 2004. España

QUIJANO, Aníbal. El fantasma del desarrollo en América Latina. pp. 73-90. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).

MANZANAL Mabel. Desarrollo: Una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. Revista Realidad económica Núm. 283, mayo 2014. ISSN: 0325-1926 IADE.

MOOC (Massive Online Open Courses). INTA. Plataforma virtual PROCADIS. 2019.

RIBEIRO, Gustavo Lins (2007). "Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo". Tabula Rasa [online], n.6, pp. 173-193. ISSN 1794-2489. Disponible en: (23 de junio de 2010) <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n6/n6a09.pdf>

SARANDÓN Santiago Javier, Mariana E Marasas. Breve historia de la agroecología en la Argentina: orígenes, evolución y perspectivas futuras. Agroecología 10 (2): pág. 93-102, 2015.