

1ra. Jornada Interprovincial de Prácticas de Enseñanza de Lengua y Literatura

Claudia Mariana Santiago

Docente de la FHycS

La 1ra. Jornada Interprovincial de Prácticas de Enseñanza de Lengua y Literatura, de aquí en más JIPELL, se desarrolló durante los días 29 y 30 de septiembre de 2017, en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Esta Jornada fue el resultado de un recorrido iniciado a través de sucesivos proyectos de investigación que mantienen como línea la indagación en el campo educativo, las prácticas de enseñanza de lengua y literatura. Así también debemos destacar las cinco Mesas de Transferencias que realizamos con los graduados del profesorado en Letras y que respondieron a la consigna de compartir sus narrativas sobre las experiencias de sus prácticas profesionales.

En esta ocasión se amplió la convocatoria incluyendo a docentes y alumnos avanzados de los Institutos terciarios y del profesorado en Letras con la finalidad de proponer un espacio donde el intercambio de experiencias de prácticas educativas contextualizadas permitiera conocer desde sus propias voces la vida cotidiana de las aulas.

Los ejes que rigieron el encuentro fueron acordados a partir de las narrativas enviadas por los propios docentes. Para ello, un Comité de lectura conformado por docentes del Departamento de Letras de la FHyCS-UNaM definió los siguientes ejes: I Prácticas de lectura en la escuela media: itinerarios posibles entre literatura clásica y contemporánea; II Prácticas de lectura, la literatura juvenil como parte del campo cultural: Entre el canon y el mercado; III Prácticas de enseñanza de lectura, escritura de invención e integración de las TIC, en escuela media; IV Prácticas de lectura y escritura académica en articulación con la enseñanza media y superior y/o universitaria; V Prácticas de enseñanza de gramática y reflexión sobre la lengua y los textos en zona de fronteras y VI Prácticas de enseñanza: lenguaje, sociedad y escuela-interculturalidad.

Sobre lo que se pudo trabajar

En el marco de los conversatorios , se puso de manifiesto en las narrativas o en los diálogos que la causa de la dificultad en el territorio de la enseñanza es explicada por “déficit de los alumnos”. Sin embargo, una vez problematizada esta situación, la mirada deficitaria en muchos casos se desplazó en propositiva y habilitó otras lecturas, otros interrogantes que permitieron en algunos casos repensar dichas narrativas pero ya no desde una mirada evaluativa sino implicados como partes, como constructores de dichas escenas.

Otras de los problemas destacados por los docentes es el de la selección de textos literarios para sus alumnos y los modos de abordarlos. En ese punto se abrieron conversaciones muy interesantes sobre el canon escolar, las tradiciones institucionales, el lugar de las bibliotecas escolares, los modos de enseñanza o mediación. el qué y el para qué se lee, las prácticas de lectura promovidas en distintas instituciones etc. No fue menos im-

portante la necesidad que expresaron de compartir entre pares y sin temores sus experiencias exitosas o dificultosas, que se sugirieran textos y modos de ofrecerlos.

Los relatos de experiencias alternativas como las instalaciones poéticas, proyectos de lectura a través de la invitación de autores, juegos de lectura en voz alta, realización y proyección de videos a partir de cuentos, escrituras creativas y otros modos de acercamiento a la literatura fueron expuestos por los practicantes de los Institutos de formación docentes y por los de la Facultad de Humanidades, compartiendo así no solo sus trayectos de formación en su tramo final sino percibiéndose ellos mismos como autores, diseñadores de sus perfiles profesionales.

En la Comisión que trabajó sobre la escritura de invención en la escuela, tema recurrente en las conversaciones entre los docentes, a la vez que confuso, pues suele aparecer como espacio de producción entiempos libre o como cierre o corolario de un tema dado, se pusieron en juego las siguientes preguntas: ¿Qué es escribir en la escuela? ¿Quiénes son los lectores de las escrituras escolares? ¿Qué conocimientos lingüísticos, literarios, culturales se ponen en juego en las escrituras formales y en aquellas “marginales”? ¿Cuántas posibilidades hay para el desarrollo de escrituras autónomas? ¿Cuánto lugar para escrituras que apelan a la imaginación?.

A medida que la conversación avanzaba, se producían argumentaciones y contra argumentaciones, sobre experiencias recuperando aspectos positivos y propositivos que ni los mismos docentes habían podido valorar. Fue entonces la puesta en diálogo lo que permitió una mirada metarreflexiva, crítica pero también valorativa de sus experiencias. Socializaron algunos de los siguientes aspectos quien elige, para qué, para quién escriben, dónde y cómo circula lo que escriben, como se corrige, cuál es el lugar de la producción colectiva, cómo utilizan la tecnología: internet, celulares, etc.

También se abrió aquí el debate sobre la literatura canó-

nica y la literatura de consumo, entre clásicos y mercado fue otros de los temas de intercambio de interrogantes tales como: ¿Cómo se presenta la literatura de mercado? ¿Cómo se configura una lectura que se consume y cómo se la puede tomar como punto de partida? ¿Qué lugar le damos a esta lectura en la formación de lectores?

A manera de cierre.

Cerramos esta 1ra. Jornada con la certeza de que el encuentro en “conversatorios” es el camino necesario para construir conocimientos, saberes compartidos en y desde la comunidad de docentes, son esas experiencias las que puestas en valor pueden generar diseño de nuevas y mejores propuestas de enseñanza aprendizaje.

Esperamos organizar otros y mejores encuentros donde podamos registrar y socializar las experiencias ofrecidas.

